

**EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN *THINKING ALOUD*  
*PAIRS PROBLEM SOLVING* DAN *MAKE A MATCH* DENGAN  
*HIGH ORDER THINKING SKILLS QUESTIONS* DITINJAU DARI  
KECERDASAN EMOSIONAL PADA MATERI LINGKARAN  
SISWA KELAS XI SMA NEGERI SE-KABUPATEN SUKOHARJO  
TAHUN AJARAN 2016/2017**

**TESIS**

Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister  
Program Studi Magister Pendidikan Matematika



**Oleh:**

**Putri Permata Sari**

**NIM S851508027**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA  
2018**

## PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Tesis yang berjudul **"EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN *THINKING ALOUD PAIRS PROBLEM SOLVING* DAN *MAKE A MATCH* DENGAN *HIGH ORDER THINKING SKILLS QUESTIONS* DITINJAU DARI KECERDASAN EMOSIONAL PADA MATERI LINGKARAN SISWA KELAS XI SMA NEGERI SE-KABUPATEN SUKOHARJO TAHUN AJARAN 2016/2017"** ini adalah karya penelitian saya sendiri dan bebas plagiasi, tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik, serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali secara tertulis digunakan sebagai acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber acuan serta daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti terdapat plagiat dalam karya ini, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan (Permendiknas No. 17, Tahun 2010).
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi Tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seijin dan menyertakan tim pembimbing sebagai *author* dan FKIP UNS sebagai Institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan Tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan Tesis ini, Program Studi Pendidikan Matematika, FKIP UNS berhak mempublikasikan pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Program Studi Pendidikan Matematika, FKIP UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta, 31 Juli 2018

Yang membuat pernyataan,



Putri Permata Sari  
NIM S851508027

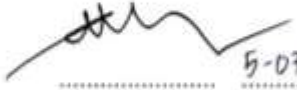

**EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN *THINKING ALOUD*  
*PAIRS PROBLEM SOLVING* DAN *MAKE A MATCH* DENGAN  
*HIGH ORDER THINKING SKILLS QUESTIONS* DITINJAU DARI  
KECERDASAN EMOSIONAL PADA MATERI LINGKARAN  
SISWA KELAS XI SMA NEGERI SE-KABUPATEN SUKOHARJO  
TAHUN AJARAN 2016/2017**

**TESIS**

**Oleh:**

**Putri Permata Sari**

**NIM S851508027**

Komisi Pembimbing	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Pembimbing I	Prof. Dr. Budiyono, M.Sc. NIP 19530915 197903 1 003		5-07-2018
Pembimbing II	Drs. Isnandar Slamet, M.Sc., Ph.D. NIP 19660328 199203 1 001		11-07-2018

**Telah dinyatakan memenuhi syarat  
pada tanggal 11 Juli 2018**

Kepala Program Studi Magister Pendidikan Matematika  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Sebelas Maret,



Dr. Mardiyana, M.Si.  
NIP 19660225 199302 1 002




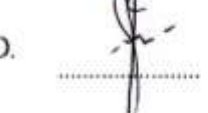
**EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN *THINKING ALOUD*  
*PAIRS PROBLEM SOLVING* DAN *MAKE A MATCH* DENGAN  
*HIGH ORDER THINKING SKILLS QUESTIONS* DITINJAU DARI  
KECERDASAN EMOSIONAL PADA MATERI LINGKARAN SISWA  
KELAS XI SMA NEGERI SE-KABUPATEN SUKOHARJO  
TAHUN AJARAN 2016/2017**

**TESIS**

**Oleh:**

**Putri Permata Sari  
NIM S851508027**

**Tim Penguji**

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	Dr. Mardiyana, M.Si. NIP 19660225 199302 1 002		31-07-2018
Sekretaris	Dr. Budi Usodo, M.Pd. NIP 19680517 199303 1 002		27-07-2018
Anggota Penguji	Prof. Dr. Budiyono, M.Sc. NIP 19530915 197903 1 003		25-07-2018
	Drs. Isnandar Slamet, M.Sc., Ph.D. NIP 19660328 199203 1 001		30-07-2018

**Telah dipertahankan di depan penguji  
Dinyatakan telah memenuhi syarat  
pada tanggal 31 JUL 2018**



Kepala Program Studi Magister Pendidikan Matematika  
  
Dr. Mardiyana, M.Si.  
NIP 19660225 199302 1 002

## MOTTO

*Tiada seorang pun yang terlahir dalam keadaan berilmu. Namun, ilmu didapat dengan kesabaran dalam belajar.*

HR. Abdullah bin Masud

*Kalau manusia mau berupaya keras dengan penuh semangat untuk mencari kebenaran, maka dia akan mendapat nilai tak terhingga.*

Albert Einstein

## **PERSEMBAHAN**

Puji syukur kepada Allah SWT, Tesis ini saya persembahkan kepada:

1. Ratni Dayani, S.Pd. dan Suharyadi, S.Pd., Ibu dan Bapak terima kasih atas doa dan dukungan yang telah diberikan.
2. Mayor Inf. Rakhmayadi Haribowo dan Ilham Berlian Putrayasa, S.Pd., terima kasih kakak dan adikku atas ikatan persaudaan yang telah terjalin dan motivasi mewujudkan harapan menjadi kebanggaan orang tua.
3. Almamater UNS, terima kasih atas ilmu dan pengalaman berharga untuk bermanfaat bagi agama, nusa, dan bangsa serta meraih cita-cita masa depan.

Putri Permata Sari. 2018. **Eksperimentasi Model Pembelajaran *Thinking Aloud Pairs Problem Solving* dan *Make A Match* dengan *High Order Thinking Skills Questions* Ditinjau dari Kecerdasan Emosional Pada Materi Lingkaran Siswa Kelas XI SMA Negeri se-Kabupaten Sukoharjo Tahun Ajaran 2016/2017**. Tesis. Pembimbing I: Prof. Dr. Budiyo, M.Sc., Pembimbing II: Drs. Isnandar Slamet, M.Sc., Ph.D. Program Studi Magister Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret, Surakarta.

## ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui: 1) manakah model pembelajaran yang memberikan prestasi belajar matematika yang lebih baik, antara siswa yang diberikan model pembelajaran *Thinking Aloud Pairs Problem Solving* dengan *High Order Thinking Skills Questions* (TAPPS-HOTS *Questions*), *Make A Match* dengan *High Order Thinking Skills Questions* (MAM-HOTS *Questions*), atau pembelajaran langsung pada materi lingkaran; 2) siswa manakah yang mempunyai prestasi belajar matematika yang lebih baik, siswa kategori kecerdasan emosional tinggi, sedang, atau rendah pada materi lingkaran; 3) pada masing-masing model pembelajaran, siswa kategori kecerdasan emosional manakah yang mempunyai prestasi belajar matematika yang lebih baik, antara siswa dengan kategori kecerdasan emosional tinggi, sedang, atau rendah pada materi lingkaran; dan 4) pada masing-masing kategori kecerdasan emosional, model pembelajaran manakah yang memberikan prestasi belajar matematika yang lebih baik, antara siswa yang diberikan model pembelajaran TAPPS-HOTS *Questions*, MAM-HOTS *Questions*, atau pembelajaran langsung pada materi lingkaran.

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimental semu dengan desain faktorial 3x3. Populasi penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI SMA Negeri se-Kabupaten Sukoharjo Jawa Tengah Indonesia pada Tahun Ajaran 2016/2017. Pengambilan sampel dilakukan dengan teknik *stratified cluster random sampling*. Sampel dalam penelitian ini sebanyak 329 siswa. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini terdiri dari metode dokumentasi, tes, dan angket. Sebelum analisis variansi, terlebih dahulu dilakukan uji prasyarat menggunakan uji normalitas dengan metode Liliefors dan uji homogenitas dengan metode Bartlett. Uji keseimbangan menggunakan anava satu jalan dengan sel tak sama. Uji hipotesis menggunakan anava dua jalan dengan sel tak sama kemudian dilanjutkan uji komparasi ganda dengan metode Scheffe. Hal ini dilakukan jika hipotesis nol ditolak.

Berdasarkan penemuan penelitian, hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) siswa yang diberikan model pembelajaran TAPPS-HOTS *Questions* mempunyai prestasi belajar matematika lebih baik daripada model pembelajaran MAM-HOTS *Questions* dan pembelajaran langsung, serta siswa yang diberikan model pembelajaran MAM-HOTS *Questions* mempunyai prestasi belajar matematika lebih baik daripada pembelajaran langsung; 2) siswa dengan kategori kecerdasan emosional tinggi mempunyai prestasi belajar matematika lebih baik daripada

siswa dengan kategori kecerdasan emosional sedang dan rendah, serta siswa dengan kategori kecerdasan emosional sedang mempunyai prestasi belajar matematika yang sama baiknya dengan siswa kategori kecerdasan emosional rendah; 3) pada masing-masing model pembelajaran, siswa dengan kategori kecerdasan emosional tinggi mempunyai prestasi belajar matematika lebih baik daripada siswa dengan kategori kecerdasan emosional sedang dan rendah, serta siswa dengan kategori kecerdasan emosional sedang mempunyai prestasi belajar matematika yang sama baiknya dengan siswa kategori kecerdasan emosional rendah; dan (4) pada masing-masing kategori kecerdasan emosional siswa, siswa yang diberikan model pembelajaran TAPPS-HOTS *Questions* mempunyai prestasi belajar matematika lebih baik daripada model pembelajaran MAM-HOTS *Questions* dan pembelajaran langsung, serta siswa yang diberikan model pembelajaran MAM-HOTS *Questions* mempunyai prestasi belajar matematika lebih baik daripada pembelajaran langsung.

**Kata kunci:** prestasi belajar matematika, *Thinking Aloud Pairs Problem Solving*, *Make A Match*, *High Order Thinking Skills Questions*, kecerdasan emosional.



Putri Permata Sari. 2018. **An Experimental Study of Thinking Aloud Pairs Problem Solving and Make A Match with High Order Thinking Skills Questions Viewed from Emotional Intelligence on Circle Subject of the 11th Grade State Senior High School Students in Sukoharjo District in Academic Year of 2016/2017**. Thesis. Consultant I: Prof. Dr. Budiyo, M.Sc., Consultant II: Drs. Isnandar Slamet, M.Sc., Ph.D.. Post Graduate Program of Mathematics Education, Teacher Training and Education Faculty, Universitas Sebelas Maret, Surakarta.

## **ABSTRACT**

The aim of this research is to know: 1) which learning models that have better mathematics learning achievements, between students taught by Thinking Aloud Pairs Problem Solving with High Order Thinking Skills Questions (TAPPS-HOTS Questions), Make A Match with High Order Thinking Skills Questions (MAM-HOTS Questions), or direct learning on circle subject; 2) which students have better mathematics learning achievement, students having high, moderate, or low emotional intelligence (EI) category on circle subject; 3) on each learning model, which students' emotional intelligence (EI) category that have better mathematics learning achievements, between students having high, moderate, or low emotional intelligence (EI) category on circle subject; 4) on each category of EI, which learning model that have better mathematics learning achievement, between students taught by TAPPS-HOTS Questions, MAM-HOTS Questions, or direct learning on circle subject.

This research is a quasi-experimental research with a 3x3 factorial design. The population of this research is all students of class XI of State Senior High School in Sukoharjo District of Central Java Indonesia in the academic years of 2015/2016. Sampling was done by stratified cluster random sampling technique. The sample of this research consisted of 329 students. Methods of data collection in this study consist of documentation method, questionnaire, and test. Before the analysis of variance, first of all, done the pre-requisite test using the normality test by Lilliefors method and homogeneity test by Bartlett method. Testing the balance uses one-way ANOVA with unbalanced cell. Hypothesis test uses two-way ANOVA with unbalanced cell then continued by multiple comparison test with Scheffe' method. Scheffe' method is done if the null hypothesis is rejected.

According to the research findings, it could be concluded that: 1) students taught by TAPPS-HOTS Questions learning model have better mathematics learning achievements than MAM-HOTS Questions and direct learning, as well as, students taught by MAM-HOTS Questions learning model have better mathematics learning achievement than direct learning; 2) students having high EI category have better mathematics learning achievement than those having moderate and low EI category, and students having moderate EI category have mathematics learning achievement as good as with those having low EI category; 3) on each learning model, students having high EI category have better

mathematics learning achievement than those having moderate and low EI category, and students having moderate EI category have mathematics learning achievements as good as those having low EI category; and 4) on each students' EI category, students taught by TAPPS-HOTS Questions learning model have better mathematics learning achievement than MAM-HOTS Questions and direct learning, as well as, students taught by MAM-HOTS Questions learning model have better mathematics learning achievement than direct learning.

**Keywords:** mathematics learning achievement, Thinking Aloud Pairs Problem Solving, Make A Match, High Order Thinking Skills Questions, emotional intelligence.

## PRAKATA

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT, karena taufik dan hidayah-Nya dapat menyelesaikan tesis dengan judul **“Eksperimentasi Model Pembelajaran *Thinking Aloud Pairs Problem Solving* dan *Make A Match* dengan *High Order Thinking Skills Questions* Ditinjau dari Kecerdasan Emosional Pada Materi Lingkaran Siswa Kelas XI SMA Negeri se-Kabupaten Sukoharjo Tahun Ajaran 2016/2017”** dengan baik.

Dalam penyusunan tesis ini penulis menyadari tidak dapat selesai tanpa bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd., Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret yang telah memberikan ijin untuk melakukan penelitian.
2. Dr. Mardiyana, M.Si., Kepala Program Studi Magister Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret yang telah memberi pengarahan dan bimbingan sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis dengan baik.
3. Prof. Dr. Budiyo, M.Sc., Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, motivasi, dan perhatian lebih sehingga tesis ini terselesaikan dengan baik.
4. Drs. Isnandar Slamet, M.Sc., Ph.D., Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, motivasi, dan perhatian sehingga tesis ini terselesaikan dengan baik.
5. Bapak dan Ibu Dosen, khususnya Program Studi Magister Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan dan bimbingan kepada penulis.
6. Sutopo, M.Pd., Mega Eriska, M.Pd., Hj. Suji Paryatun, S.Pd., M.Pd., Pratista Arya Satwika, S.Psi., M.Psi., Psikolog, Berliana Widi, S.Psi., M.Psi., Psikolog, dan Laelatus Syifa S. A., M.Psi., Psikolog yang telah berkenan

memvalidasi dan memberikan arahan dalam memperbaiki instrumen penelitian ini.

7. Drs. Sukanto, M.M. Kepala Sekolah SMA Negeri 3 Sukoharjo, Drs. Bambang Suryono, Dipl. Ed. Kepala Sekolah SMA Negeri 1 Kartasura, Drs. Sudibyo, M.Pd. Kepala Sekolah SMA Negeri 1 Nguter, dan Maryadi, S.Pd., M.M. Kepala Sekolah SMA Negeri 1 Polokarto yang telah memberikan kesempatan penulis untuk melaksanakan penelitian lapangan di unit kerja masing-masing.
8. Sri Murniyati, S.Pd. dan Titik Setyowati, S.Pd. guru matematika SMA Negeri 3 Sukoharjo, Citrawati, S.Pd. guru matematika SMA Negeri 1 Kartasura, Aris Wardoyo, S.Pd. guru matematika SMA Negeri 1 Nguter, dan Sri Hartini, S.Pd. guru Matematika SMA Negeri 1 Polokarto yang telah membantu terlaksananya penelitian.
9. Siswa-siswi SMA Negeri 3 Sukoharjo, SMA Negeri 1 Kartasura, SMA Negeri 1 Nguter, dan SMA Negeri 1 Polokarto atas kerjasama yang baik sebagai subjek penelitian.
10. Rekan-rekan mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret yang telah memberikan motivasi dan masukan dalam penyusunan tesis ini.
11. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah banyak memberikan dukungan.

Semoga tesis ini bermanfaat bagi kemajuan dunia pendidikan.

Surakarta, 31 Juli 2018

Penulis

Putri Permata Sari

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI.....	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	iii
PENGESAHAN PENGUJI.....	iv
MOTTO.....	v
PERSEMBAHAN .....	vi
ABSTRAK .....	vii
<i>ABSTRACT</i> .....	ix
PRAKATA.....	xi
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xvii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah .....	11
C. Pembatasan Masalah .....	13
D. Rumusan Masalah .....	14
E. Tujuan Penelitian.....	14
F. Manfaat Penelitian.....	15
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA BERPIKIR, DAN HIPOTESIS	17
A. Kajian Pustaka.....	17
1. Prestasi Belajar Matematika.....	17
2. Model Pembelajaran.....	21
3. Model Pembelajaran TAPPS.....	25
4. Model Pembelajaran MAM.....	27
5. <i>High Order Thinking Skills Questions</i> .....	29
6. Model Pembelajaran TAPPS-HOTS <i>Questions</i> .....	32
7. Model Pembelajaran MAM-HOTS <i>Questions</i> .....	34
8. Pembelajaran Langsung .....	35

9. Kecerdasan Emosional .....	38
B. Kajian Penelitian yang Relevan .....	42
C. Kerangka Berpikir .....	44
D. Hipotesis .....	51
BAB III METODE PENELITIAN .....	54
A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	54
B. Rancangan Penelitian .....	56
C. Populasi, <i>Sampling</i> , dan Sampel .....	61
D. Teknik Pengumpulan Data .....	63
1. Teknik Pengumpulan Data .....	64
2. Instrumen Pengumpulan Data .....	65
3. Uji Coba Instrumen .....	66
4. Uji Validitas dan Reliabilitas .....	66
E. Teknik Analisis Data .....	73
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....	86
A. Hasil Penelitian .....	86
1. Deskripsi Instrumen .....	86
2. Deskripsi Data .....	92
3. Hasil Analisis Uji Prasyarat .....	94
4. Hasil Uji Hipotesis .....	97
B. Pembahasan .....	103
C. Keterbatasan Penelitian .....	112
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN .....	114
A. Simpulan .....	114
B. Implikasi .....	114
C. Saran .....	119
DAFTAR PUSTAKA .....	121
LAMPIRAN .....	129

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1.1 Daya Serap Persentase Penguasaan Materi Matematika .....	3
Tabel 1.2 Daya Serap Persentase Penguasaan Materi Lingkaran .....	3
Tabel 2.1 Sintaks Model Pembelajaran Kooperatif .....	24
Tabel 2.2 Sintaks Model Pembelajaran TAPPS .....	26
Tabel 2.3 Sintaks Model Pembelajaran MAM .....	28
Tabel 2.4 Sintaks Model Pembelajaran TAPPS-HOTS <i>Questions</i> .....	33
Tabel 2.5 Sintaks Model Pembelajaran MAM-HOTS <i>Questions</i> .....	34
Tabel 2.6 Sintaks Model Pembelajaran Langsung .....	36
Tabel 2.7 Sintaks Model Pembelajaran Langsung Pada Penelitian .....	37
Tabel 2.8 Indikator Kecerdasan Emosional Pada Penelitian.....	41
Tabel 3.1 Rancangan Penelitian 3 x 3 .....	56
Tabel 3.2 Skala Pengukuran Kategori KE Siswa .....	60
Tabel 3.3 Kriteria Pengelompokan Sekolah.....	61
Tabel 3.4 Kategori Sekolah .....	62
Tabel 3.5 Sampel Penelitian.....	63
Tabel 3.6 Tata Letak Data Anava Satu Jalan Sel Tak Sama. ....	77
Tabel 3.7 Rangkuman Analisis Variansi Satu Jalan dengan Sel Tak Sama.....	78
Tabel 3.8 Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama .....	82
Tabel 4.1 Rangkuman Hasil Perhitungan Uji Konsistensi Internal Angket KE Siswa .....	88
Tabel 4.2 Rangkuman Hasil Perhitungan Tingkat Kesukaran Tes Prestasi Belajar Matematika Siswa.....	91
Tabel 4.3 Rangkuman Hasil Perhitungan Daya Beda Butir Soal Tes Prestasi Belajar Matematika Siswa.....	91
Tabel 4.4 Data Kemampuan Awal Siswa.....	93
Tabel 4.5 Data Prestasi Belajar Berdasarkan Model Pembelajaran .....	93
Tabel 4.6 Data Prestasi Belajar Berdasarkan Kategori KE Siswa .....	94
Tabel 4.7 Hasil Uji Normalitas Keadaan Awal .....	94
Tabel 4.8 Rangkuman Uji Keseimbangan Kemampuan Awal Siswa .....	95

Tabel 4.9 Hasil Uji Normalitas Prestasi Belajar Matematika Siswa .....	96
Tabel 4.10 Hasil Uji Homogenitas Variansi Prestasi Belajar Matematika Siswa..	97
Tabel 4.11 Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama .....	98
Tabel 4.12 Rerata Antar Sel dan Rerata Marginal .....	99
Tabel 4.13 Rangkuman Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Baris .....	99
Tabel 4.14 Rangkuman Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Kolom.....	101



## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Pra Survei .....	129
Lampiran 2 Pengelompokan Sekolah .....	132
Lampiran 3 Perangkat Pembelajaran .....	133
Lampiran 4 Validasi Kisi-Kisi dan Angket Kecerdasan Emosional .....	171
Lampiran 5 Kisi-Kisi dan Angket Kecerdasan Emosional (Uji Coba) .....	186
Lampiran 6 Kisi-Kisi dan Angket Kecerdasan Emosional (Uji Tes) .....	191
Lampiran 7 Validasi Kisi-Kisi dan Tes Prestasi .....	195
Lampiran 8 Kisi-Kisi, Tes Prestasi, Lembar Jawab, Kunci Jawaban, dan Pembahasan (Uji Coba) .....	204
Lampiran 9 Kisi-Kisi, Tes Prestasi, Kembar Jawab, Kunci Jawaban, dan Pembahasan (Uji Tes) .....	236
Lampiran 10 Uji Konsistensi Internal dan Reliabilitas Angket Kecerdasan Emosional .....	257
Lampiran 11 Uji Tingkat Kesukaran, Daya Beda, dan Reliabilitas Tes Prestasi Belajar Matematika Siswa .....	272
Lampiran 12 Data Kemampuan Awal Siswa .....	281
Lampiran 13 Uji Normalitas Kemampuan Awal .....	284
Lampiran 14 Uji Homogenitas Kemampuan Awal.....	296
Lampiran 15 Uji Keseimbangan Kemampuan Awal .....	300
Lampiran 16 Data Induk Siswa .....	305
Lampiran 17 Uji Normalitas Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Model Pembelajaran .....	308
Lampiran 18 Uji Homogenitas Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Model Pembelajaran .....	320
Lampiran 19 Uji Normalitas Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Kategori Kecerdasan Emosional .....	324
Lampiran 20 Uji Homogenitas Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Kategori Kecerdasan Emosional .....	334
Lampiran 21 Uji Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama .....	339

Lampiran 22	Uji Komparasi Ganda .....	344
Lampiran 23	Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian .....	348
Lampiran 24	Dokumentasi.....	352
Lampiran 25	Tabel Statistika .....	353